

839



ΓΡΑΦΕΙΟ ΠΡΩΘΥΠΟΥΡΓΟΥ

opengov.gr

**Δημόσια διαβούλευση για το Σχέδιο Νόμου
«Βελτίωση Επιχειρηματικού Περιβάλλοντος – Νέα Εταιρική
Μορφή – Σήματα – Μεσίτες Ακινήτων – Ρύθμιση θεμάτων
Ναυτιλίας, Λιμένων και Αλιείας και άλλες διατάξεις»**

Αναλυτική αναφορά

Επισημαίνεται ότι δεν κατέστη δυνατό να τεθεί το σύνολο των προτεινόμενων διατάξεων σε δημόσια διαβούλευση. Παρόλα αυτά, έχει προηγηθεί για όλα τα ρυθμιζόμενα θέματα άτυπη διαβούλευση με τους κοινωνικούς εταίρους και τους εμπλεκόμενους φορείς.

ΜΕΡΟΣ ΔΕΥΤΕΡΟ
ΝΕΑ ΕΤΑΙΡΙΚΗ ΜΟΡΦΗ:
ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ

ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1: Μεθοδολογία.....	2
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2: Ποσοτική ανάλυση περιεχομένου διαβούλευσης	6
2.1 Κατανομή αριθμού σχολίων ανά ημερολογιακή ημέρα διαβούλευσης και Άρθρο του Σχεδίου Νόμου.....	6
2.2 Στάση των πολιτών ανά ημερολογιακή ημέρα διαβούλευσης και Άρθρο του Σχεδίου Νόμου	6
2.3 Ιδιότητα των συμμετεχόντων στη διαβούλευση	7
2.4 Αριθμός επώνυμων έναντι ανώνυμων/ψευδώνυμων σχολίων	7
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3: Ποιοτική ανάλυση περιεχομένου διαβούλευσης	7
3.1 Τάσεις στη διαβούλευση	Σφάλμα! Δεν έχει οριστεί σελιδοδείκτης.
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 4: Παρατηρήσεις επί της διαβουλευτικής διαδικασίας	10
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 5: Συμπεράσματα	10

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1: Μεθοδολογία

Η ανοιχτή δημόσια διαβούλευση για το «Νέο Εταιρικό Τύπο», πραγματοποιήθηκε μέσω της ιστοσελίδας www.opengov.gr/yproian/ και διήρκεσε από την 22^η Νοεμβρίου 2011 έως και την 5^η Δεκεμβρίου 2011, συνολικά δεκατέσσερις (14) ημέρες.

Βάσει του σχεδιασμού της ομάδας Επικοινωνίας του Υπουργείου Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας, τα σχόλια κωδικοποιήθηκαν, καταγράφηκαν και αναλύθηκαν με τους ακόλουθους τρόπους:

- **Ποσοτικά με βάση τις εξής μεταβλητές:**
- ο **Ημέρα** υποβολής σχολίου
 - Ενδιαφέρον και συμμετοχή του κοινού κατά τη χρονική διάρκεια της διαβούλευσης
- ο **Άρθρο** στο οποίο υποβλήθηκε το σχόλιο:

- Άρθρο 1 Βασικά χαρακτηριστικά
- Άρθρο 2 Επωνυμία
- Άρθρο 3 Έδρα
- Άρθρο 4 Διάρκεια
- Άρθρο 5 Εταιρική διαφάνεια
- Άρθρο 6 Επίλυση διαφορών
- Άρθρο 7 Η ιδρυτική πράξη
- Άρθρο 8 Περιεχόμενο του καταστατικού
- Άρθρο 9 Διαδικασία σύστασης
- Άρθρο 10 Δημοσιότητα Γ.Ε.ΜΗ.
- Άρθρο 11 Κήρυξη ακυρότητας της εταιρίας
- Άρθρο 12 Ευθύνη ιδρυτών
- Άρθρο 13 Ένας ή περισσότεροι διαχειριστές
- Άρθρο 14 Νόμιμη διαχείριση
- Άρθρο 15 Καταστατική διαχείριση
- Άρθρο 16 Ποιος διορίζεται διαχειριστής
- Άρθρο 17 Ανάκληση διαχειριστή με απόφαση των εταίρων
- Άρθρο 18 Διορισμός και ανάκληση διαχειριστή από εταίρο
- Άρθρο 19 Ανάκληση διαχειριστή από το δικαστήριο
- Άρθρο 20 Έλλειψη διαχειριστή
- Άρθρο 21 Δημοσιότητα
- Άρθρο 22 Εξουσίες διαχειριστή
- Άρθρο 23 Υποχρέωση πίστωσης
- Άρθρο 24 Τήρηση βιβλίων
- Άρθρο 25 Ευθύνη διαχειριστή
- Άρθρο 26 Αποφάσεις των εταίρων
- Άρθρο 27 Αποκλειστική αρμοδιότητα εταίρων
- Άρθρο 28 Συνέλευση των εταίρων
- Άρθρο 29 Σύγκληση
- Άρθρο 30 Τόπος συνέλευσης
- Άρθρο 31 Συμμετοχή στη συνέλευση – Διεξαγωγή της συνέλευσης
- Άρθρο 32 Αποφάσεις των εταίρων χωρίς συνέλευση
- Άρθρο 33 Ελαττωματικές αποφάσεις των εταίρων
- Άρθρο 34 Εταιρικά μερίδια
- Άρθρο 35 Είδη εισφορών
- Άρθρο 36 Κεφαλαιακές εισφορές

- Άρθρο 37 Εξωκεφαλαιακές εισφορές
- Άρθρο 38 Εγγυητικές εισφορές
- Άρθρο 39 Μη καταβολή κεφαλαιακών ή εξωκεφαλαιακών εισφορών
- Άρθρο 40 Επιστροφή εισφορών
- Άρθρο 41 Εξαγορά εξωκεφαλαιακών ή εγγυητικών εισφορών
- Άρθρο 42 Αριθμός εταιρικών μεριδίων
- Άρθρο 43 Αρχή ισότητας των μεριδίων
- Άρθρο 44 Δικαιώματα επί των μεριδίων
- Άρθρο 45 Ελευθερία μεταβίβασης
- Άρθρο 46 Μεταβίβαση εν ζωή
- Άρθρο 47 Μεταβίβαση αιτία θανάτου
- Άρθρο 48 Δικαίωμα προαίρεσης
- Άρθρο 49 Ίδια μερίδια
- Άρθρο 50 Κατάσχεση εταιρικών μεριδίων
- Άρθρο 51 Είσοδος νέου εταίρου – νέες εισφορές από υπάρχοντες εταίρους
- Άρθρο 52 Αύξηση κεφαλαίου
- Άρθρο 53 Μείωση κεφαλαίου
- Άρθρο 54 Έξοδος εταίρου
- Άρθρο 55 Αποκλεισμός εταίρου
- Άρθρο 56 Δήλωση εξαγοράς
- Άρθρο 57 Μονοπρόσωπη εταιρία
- Άρθρο 58 Δικαιώματα και υποχρεώσεις εταίρων
- Άρθρο 59 Συμβάσεις εταιρίας με εταίρους ή το διαχειριστή
- Άρθρο 60 Ετήσιες οικονομικές καταστάσεις
- Άρθρο 61 Απογραφή
- Άρθρο 62 Τρόπος κατάρτισης των καταστάσεων
- Άρθρο 63 Έλεγχος
- Άρθρο 64 Δημοσίευση των καταστάσεων
- Άρθρο 65 Έγκριση των καταστάσεων από τους εταίρους και διανομή κερδών
- Άρθρο 66 Ενοποιημένες οικονομικές καταστάσεις
- Άρθρο 67 Εταιρία σε κατάσταση επαπειλούμενης αδυναμίας εκπλήρωσης
- Άρθρο 68 Λόγοι λύσης
- Άρθρο 69 Εκκαθάριση και εκκαθαριστής
- Άρθρο 70 Εργασίες εκκαθάρισης
- Άρθρο 71 Μετατροπή ιδιωτικής κεφαλαιουχικής εταιρίας σε άλλη εταιρική μορφή
- Άρθρο 72 Μετατροπή άλλης εταιρικής μορφής σε ιδιωτική κεφαλαιουχική εταιρία
- Άρθρο 73 Συγχώνευση μεταξύ ιδιωτικών κεφαλαιουχικών εταιριών
- Άρθρο 74 Σχέδιο συγχώνευσης
- Άρθρο 75 Προστασία των δανειστών
- Άρθρο 76 Εκτίμηση των περιουσιακών στοιχείων των συγχωνευόμενων εταιριών
- Άρθρο 77 Έγκριση της συγχώνευσης από τους εταίρους – Καταχώριση της απόφασης για συγχώνευση
- Άρθρο 78 Αποτελέσματα της συγχώνευσης
- Άρθρο 79 Ακυρωσία και ακυρότητα της συγχώνευσης
- Άρθρο 80 Μη δίκαιη και λογική σχέση ανταλλαγής
- Άρθρο 81 Διοικητικές άδειες

- Άρθρο 82 Τροποποίηση διαφόρων διατάξεων
- Άρθρο 83 Διατάξεις για την προσαρμογή του ν. 3853/2010 «απλοποίηση διαδικασιών σύστασης προσωπικών και κεφαλαιουχικών εταιριών και άλλες διατάξεις»
- Άρθρο 84 Διατάξεις για την προσαρμογή του Γ.Ε.ΜΗ. (ν. 3419/2005)
- Άρθρο 85
- Άρθρο 86 Διευκόλυνση μετατροπής υφιστάμενων εταιριών περιορισμένης ευθύνης σε ιδιωτική κεφαλαιουχική εταιρία
- Άρθρο 87 Αύξηση ορίων της παραγράφου 6 του άρθρου 42α του κ.ν. 2190/1920 (ενσωμάτωση της Οδηγίας 2009/109/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 16ης Σεπτεμβρίου 2009)

ο **Ιδιότητα συντάκτη του σχολίου:**

Ιδιώτης (για τις περιπτώσεις όπου από το σχόλιο συνάγεται ότι εκφέρεται προσωπική άποψη του συντάκτη ή δηλώνεται ότι ο συντάκτης είναι πολίτης)

Εταιρεία

Φορέας

ο **Ύψος/περιεχόμενο σχολίου:**

Ως **θετικά** κωδικοποιήθηκαν τα σχόλια στα οποία δηλώνεται άμεσα ή έμμεσα θετική στάση έναντι του Σ/Ν.

Ως **αρνητικά** κωδικοποιήθηκαν τα σχόλια στα οποία δηλώνεται άμεσα ή έμμεσα αρνητική στάση έναντι του Σ/Ν.

Ως **ουδέτερα** κωδικοποιήθηκαν τα σχόλια στα οποία, παρότι παρουσιάζεται κάποια πρόταση ή ιδέα επί του Σ/Ν, δεν δηλώνεται ούτε θετική ούτε αρνητική στάση, είτε άμεσα είτε έμμεσα. Επιπλέον, εξαιτίας του καινοτόμου χαρακτήρα της ρύθμισης, ως ουδέτερα κωδικοποιήθηκαν και τα σχόλια με τα οποία εκφράστηκαν απορίες ως προς τις προτεινόμενες διατάξεις.

Ως **γενικά** κωδικοποιήθηκαν τα σχόλια στα οποία εκφέρεται γενική κρίση είτε συνολικά επί της πολιτικής του Υπουργείου Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας, είτε επί του γενικότερου ρυθμιστικού περιβάλλοντος που αφορά τη σύσταση και τη λειτουργία των επιχειρήσεων.

Ως **ειδικά** κωδικοποιήθηκαν τα σχόλια με τα οποία διατυπώνεται συγκεκριμένη πρόταση επί των ρυθμίσεων του νομοσχεδίου.

ο **Ποιοτικά με βάση τα εξής κριτήρια:**

Ανίχνευση «τάσεων» στη διαβούλευση, δηλαδή τα βασικότερα θέματα που αναδεικνύονται από τα σχόλια που υποβλήθηκαν.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2: Ποσοτική ανάλυση περιεχομένου διαβούλευσης

2.1 Κατανομή αριθμού σχολίων ανά ημερολογιακή ημέρα διαβούλευσης και Άρθρο του Σχεδίου Νόμου

Στις δεκατέσσερις ημέρες που διήρκεσε η διαδικασία της διαβούλευσης, καταγράφηκαν συνολικά **εβδομήντα επτά (77) σχόλια**.

Το **μεγαλύτερο** αριθμό σχολίων συγκέντρωσε το **Άρθρο 1** του Σχεδίου, (συνολικά 27 σχόλια ή **το 35,65%** περίπου του συνόλου των σχολίων). Το **Άρθρο 3** συγκέντρωσε συνολικά 8 σχόλια, τα **Άρθρα 5 και 9**, 5 σχόλια και το **Άρθρο 7**, 4 σχόλια. Παρατηρείται ότι επί πολλών άρθρων του νομοσχεδίου δεν υποβλήθηκε κανένα σχόλιο.

Ως προς το χρονικό πλαίσιο, παρατηρείται εντονότερη συμμετοχή κατά τις πρώτες μέρες της διαβούλευσης (57 από τα 77 σχόλια υποβλήθηκαν την πρώτη εβδομάδα).

2.2 Στάση των πολιτών ανά ημερολογιακή ημέρα διαβούλευσης και Άρθρο του Σχεδίου Νόμου

Αναλύοντας το ύφος και το περιεχόμενο των σχολίων που υποβλήθηκαν στη διαβούλευση, η στάση των συμμετοχών έναντι της νομοθετικής πρωτοβουλίας του ΥΠΑΑΝ καταγράφεται ως ουδέτερη.

Από τα **εβδομήντα επτά (77) σχόλια** που καταγράφηκαν στη διαβούλευση, **τα 18 ήταν θετικά (23,37%)**, **τα 20 σχόλια ήταν αρνητικό (25,97%)**, και **τα 39 ήταν ουδέτερα (50,64%)**. Σύμφωνα με τις ερευνητικές παραδοχές μας (βλ. Μεθοδολογία), παρότι τα ουδέτερα σχόλια δεν εκφράζονται είτε θετικά υπέρ είτε αρνητικά κατά του προωθούμενου σχεδίου, δύνανται να ερμηνευθούν ως θετικά, καθώς προτείνουν ιδέες ή τρόπους βελτίωσής του. Με αυτό το δεδομένο –και προσθέτοντας θετικά και ουδέτερα σχόλια– καταγράφουμε **θετική ή περίπου θετική στάση σε ένα ποσοστό της τάξης του 74,01%**.

Επιπλέον, από τα εβδομήντα επτά (77) σχόλια που καταγράφηκαν στη διαβούλευση, **τα εξήντα (60) αφορούν συγκεκριμένες προτάσεις** επί του

σχεδίου νόμου (77,92%) ενώ τα λοιπά δεκαεπτά (17) είναι γενικά σχόλια (22,08%).

2.3 Ιδιότητα των συμμετεχόντων στη διαβούλευση

Το σύνολο των συμμετεχόντων διατυπώνουν την άποψή τους ως ιδιώτες μη φερόμενοι ως εκπροσωπούντες κάποια εταιρία ή φορέα (76 από τα 77 σχόλια).

2.4 Αριθμός επώνυμων έναντι ανώνυμων/ψευδώνυμων σχολίων

Το μεγαλύτερο ποσοστό των συμμετεχόντων στη διαβούλευση (98,7%) σχολίασε επωνύμως. Υπήρχε μόνο ένα ανώνυμο/ψευδώνυμο σχόλιο.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3: Ποιοτική ανάλυση περιεχομένου διαβούλευσης

Παρακάτω παρουσιάζονται τα θέματα που κυριάρχησαν στη διαβούλευση. Εκτός από ορισμένα μεμονωμένα θέματα, τα υποβληθέντα σχόλια κινήθηκαν στην πλειοψηφία τους γύρω από τις ακόλουθες ευρύτερες θεματικές ενότητες:

1) Αποσαφήνιση των διατάξεων

Σημαντικός αριθμός των σχολίων εκφράζει απορίες των συμμετεχόντων σχετικά με τη λειτουργία και οργάνωση της νέας εταιρικής μορφής. Δεδομένου ότι πρόκειται για νέο εταιρικό μόρφωμα, το οποίο, επιπλέον, καινοτομεί σε πολλά σημεία ως προς τις υπάρχουσες μορφές, το είδος αυτό των σχολίων ήταν αναμενόμενο και συνέβαλε στην περαιτέρω βελτίωση και αποσαφήνιση των διατάξεων του Σχεδίου Νόμου (κατά περιπτώσεις με συμπλήρωση της αιτιολογικής έκθεσης).

Χαρακτηριστικά αποσπάσματα:

1. Γιατί το έγγραφο αυτό πρέπει να είναι συμβολαιογραφικό (παρ.2 άρθρο 7); Ποια είναι αυτή η ειδική διάταξη νόμου που το επιβάλλει; Πρέπει να είναι πιο ξεκάθαρο αυτό το ζήτημα.
2. Πολλές εταιρείες (ειδικά Διαδικτυακές) μπορεί να μη χρειάζονται φυσική έδρα. Ειδικά όταν ξεκινούν στην αρχή και δεν υπάρχουν κεφάλαια. Γιατί να απαιτείται (αν απαιτείται) φυσική έδρα;
3. Εδώ θα πρέπει να διευκρινιστεί αν επιτρέπεται, οι εταιρικές ιστοσελίδες, να φιλοξενούνται σε εταιρείες που τις παρέχουν δωρεάν.

4. Η μεταφορά έδρας μπορεί να γίνει ακόμη και αφού η Εταιρεία ιδρύσει υποκατάστημα; Με το υποκατάστημα τι θα γίνει τότε; Αν μετακομίσει σε άλλη χώρα, θα διατηρηθεί το ΑΦΜ;
5. Τι γίνεται με πιθανές εργατικές διαφορές, εάν τα αρμόδια δικαστήρια ορίζονται π.χ. τα δικαστήρια της Γενεύης;
6. Γιατί μόνο σε Ελληνικά ή Αγγλικά, δεν μπορεί να είναι γραμμένο σε οποιαδήποτε γλώσσα της Ευρωπαϊκής Ένωσης; Πως δικαιολογείτε αυτή τη προτίμηση;
7. Θεωρώ ότι θα πρέπει να μπορεί και η ανώνυμη εταιρία να μετατραπεί σε Ι.Κ.Ε.
8. Έχω τη γνώμη ότι η διατύπωση είναι ασαφής : «άκαιρα και χωρίς σπουδαίο λόγο». Από ποιόν θα κρίνεται αυτό, και κυρίως με ποιά κριτήρια? Επίσης δεν μπορώ να σκεφτώ τί είδους ζημιά θα μπορεί δυνητικά να προκληθεί στην εταιρεία από την εξαγορά αυτή, δεδομένου ότι η πράξη αυτή ίσα-ίσα θα ενισχύσει κεφαλαιακά την εταιρεία. παραγρ. 4 «αν δανειστής έχει αναγάγει τον πιστωτή» : εδώ ως πιστωτής νοείται ο εταίρος που έχει δώσει εξωκεφαλαιακές ή εγγυητικές εισφορές? Καλό είναι η διατύπωση να είναι σαφέστερη
9. Είναι αναγκαίο στην παράγραφο 3 να διασαφηνιστεί αν ρυθμίζεται ενιαία αυτή η εξαίρεση σε περίπτωση επειγόντος ή αν θα ισχύει και αυτή μόνο αν δεν ορίζεται διαφορετικά στο καταστατικό
10. Άρθρο 37, παράγραφος 2: «. Η αξία των εισφορών αυτών αναλαμβανόμενων είτε κατά τη σύσταση της εταιρίας είτε και μεταγενέστερα καθορίζεται στο καταστατικό. Καθένας που έχει έννομο συμφέρον, ιδίως δανειστής των εταίρων, μπορεί να ζητήσει από το δικαστήριο τον καθορισμό της αξίας εξωκεφαλαιακής εισφοράς, εάν θεωρεί την αξία στην οποία η εισφορά αυτή αποτιμήθηκε υπερβολική, »
11. Κύριοι,
Θεωρώ ότι η παράγραφος δεν έχει νόημα η θα δημιουργήσει δυσκολίες στην εφαρμογή
12. Θα πρέπει να μπορεί να προβλέπεται στο καταστατικό και η πλειοψηφία που θα είναι ικανή για να λάβει απόφαση για αύξηση του μετοχικού κεφαλαίου ώστε να προστατεύονται τα μειοψηφούντα μέλη από αυθαιρεσίες της πλειοψηφίας. Πχ να ορίζεται μια αυξημένη πλειοψηφία 2/3 η 3/4.
13. Η διατύπωση του άρθρου δεν είναι σαφής. Δεν είναι ξεκάθαρο το αν τελικά απαιτείται ή όχι συμβολαιογραφικός τύπος για το έγγραφο σύστασης της ΙΚΕ. Η αναφορά στο άρθρο 5α (που παρεμπιπτόντως είναι 5.1) του ν. 3853/10 αφήνει να εννοηθεί πως όχι, εκτός αν εκ του αντικειμένου της

εταιρίας απαιτείται συμβολαιογραφικός τύπος (πχ. συστεγασμένα φαρμακεία). Χρειάζεται αναδιατύπωση. Επίσης, χρειάζεται περιγραφή και ο ρόλος της Υπηρεσίας Μίας Στάσης, που περιγράφεται στο άρθρο 5.2 του ίδιου νόμου. Θα είναι ίδιος και για την ΙΚΕ; Θα εξακολουθούν να ζητούνται ασφαλιστικές και φορολογικές ενημερότητες και από ποιους;

2) Αξιολόγηση της Νέας Εταιρικής Μορφής σε συνάρτηση με το υφιστάμενο πλαίσιο αδειοδότησης, φορολογίας και κοινωνικής ασφάλισης

Πλήθος συμμετεχόντων εκφράζει τη δυσπιστία του ως προς την αποτελεσματικότητα της νέας ρύθμισης καθώς θεωρεί ότι το λοιπό θεσμικό πλαίσιο δεν ευνοεί τις επιχειρηματικές πρωτοβουλίες.

1. Το πρόβλημα στην Ελλάδα δεν είναι το είδος της εταιρείας, είναι το συνεχώς μεταβαλλόμενο καθεστώς εισαγωγών-εξαγωγών-φορολόγησης μέσα στο οποίο τους ζητείται να λειτουργήσουν!
2. Πολλές φορές το πρόβλημα δεν είναι η ίδρυση μίας εταιρείας αλλά οι προϋποθέσεις λειτουργίας μίας επιχείρησης, που ζητούνται από τον συγκεκριμένο νόμο. Ίσως δεν είναι της παρούσης αλλά να έχετε υπόψη ότι πολλές φορές το πρόβλημα είναι η αδειοδότηση και συγκεκριμένα οι παράλογες απαιτήσεις.
3. Δεν νομίζω ότι το μετοχικό κεφάλαιο ήταν το πρόβλημα στις εταιρείες, αλλά όπως αναφέρουν και άλλοι φίλοι παρακάτω στα υπόλοιπα έξοδα και το μηνιαίο κόστος της επιχείρησης. Αν δε λυθούν αυτά σε συνδυασμό με ξεκάθαρο φορολογικό και ελεγκτικό πλαίσιο καθώς και όσο το δυνατόν σταθερές συνθήκες στις μεταβλητές του κόστους (ενέργεια/μεταφορές/καύσιμα) ακόμα και επιδότηση 1000€ να παίρνει πάλι δεν πρόκειται να βγει η οικονομία από το τέλμα.
4. Καλό θα ήταν πριν μπούμε σε διαδικασίες αλλαγής ή πρότασης όπως εδώ μια νέας ευέλικτης εταιρίας να απλουστεύσουμε επιτέλους το φορολογικό καθεστώς με απλά ελληνικά. σε ένα κωδικοποιημένο μόρφωμα με περισσότερους κανόνες και ελάχιστες εξαιρέσεις. ΦΠΑ, εισόδημα και ΚΒΣ είναι δυστυχώς απλά σπαζοκεφαλιά
5. . Πώς θα πληρώνει εισφορές, μέχρι να αρχίσει να έχει πελάτες; Αυτό που πρέπει να γίνει (...) είναι να δίνεται η δυνατότητα σύνδεσης του ποσού των εισφορών με τα έσοδα της εταιρείας
6. Καλή ιδέα αλλά ανολοκλήρωτη. Μέχρι ο πρώην άνεργος και νυν νέος επιχειρηματίας να βρει πελάτες, με ποιο τρόπο θα πληρώνει τις εισφορές;

7. Η δημοσίευση καταστάσεων και ισολογισμών πρέπει να γίνεται δωρεάν σε σελίδα του Υπουργείου Οικονομικών ή σε ανοιχτή σελίδα στο διαδίκτυο και να σταματήσει η υποχρέωση δημοσίευσης σε εφημερίδες

3) Σχόλια απόρριψης – αποδοκιμασίας

Μέσα από κάποια μεμονωμένα σχόλια, εκφράζεται η δυσπιστία για την αποτελεσματικότητα της συγκεκριμένης νομοθετικής πρωτοβουλίας όσον αφορά τη διευκόλυνση της επιχειρηματικής δραστηριότητας. Η δυσαρέσκεια των συμμετεχόντων στη διαβούλευση αφορά, κατά κύριο λόγο, φορολογικές και ασφαλιστικές υποχρεώσεις και υφιστάμενες αγκυλώσεις του διοικητικού μηχανισμού, οι οποίες δεν αποτελούν αντικείμενο της υπό συζήτηση ρύθμισης, που αποτελούν εν γένει ανασταλτικό παράγοντα για επιχειρηματικές πρωτοβουλίες.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 4: Παρατηρήσεις επί της διαβουλευτικής διαδικασίας

Επί της διαβούλευσης:

- ο Παρατηρούνται **σχόλια του ίδιου ιδιώτη σε διαφορετικά άρθρα**. Αυτό παρατηρείται είτε την ίδια ημέρα, είτε σε διαφορετικές ημέρες.
- ο Σε κάποιες περιπτώσεις εντοπίζονται σχόλια που δεν αφορούν επί της ουσίας το περιεχόμενο των άρθρων του προτεινόμενου σχεδίου, αλλά **γενικές τοποθετήσεις** επί των πολυπληθών προϋποθέσεων άσκησης επιχειρηματικής δραστηριότητας και επί του συνολικότερου θέματος πολυπλοκότητας της κείμενης νομοθεσίας.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 5: Συμπεράσματα

Η πρωτοβουλία για την εισαγωγή νέας, απλουστευμένης, εταιρικής μορφής αντιμετωπίζεται κατ'αρχήν θετικά. Τα όποια αρνητικά σχόλια εκφράζουν γενικότερες αρνητικές θέσεις για το γενικότερο πλαίσιο λειτουργίας της επιχειρηματικής δραστηριότητας, με έμφαση στο φορολογικό και ασφαλιστικό καθεστώς, τις απαιτήσεις για τη σύσταση κεφαλαιουχικών εταιριών καθώς και τις γραφειοκρατικές διαδικασίες αδειοδότησης.

Η πλειοψηφία των σχολίων, που αφορούν συγκεκριμένες προτάσεις για τροποποίηση των επιμέρους άρθρων, εκφράζει την επιθυμία για περαιτέρω απλοποίηση των διαδικασιών, μείωση του κόστους και αποσαφήνιση των προτεινόμενων ρυθμίσεων.

849

Αρκετές από τις συγκεκριμένες παρατηρήσεις που τέθηκαν υπόψιν του Υπουργείου κατά τη διάρκεια της δημόσιας διαβούλευσης ενσωματώθηκαν στο κείμενο του νομοσχεδίου ή έγιναν αντικείμενο αναλυτικότερης αναφοράς στην αιτιολογική έκθεση.

ΜΕΡΟΣ ΤΡΙΤΟ**ΣΗΜΑΤΑ****Ποιοτική ανάλυση περιεχομένου διαβούλευσης****Τάσεις στη διαβούλευση**

Παρακάτω παρουσιάζονται τα θέματα που κυριάρχησαν στη διαβούλευση, κατά σειρά συγκέντρωσης των περισσότερων σχολίων.

1) Αυξημένη έννομη προστασία του δικαιούχου σήματος στα πλαίσια της πολιτικής δίκης.

Όπως ήταν αναμενόμενο, η ενσωμάτωση στο υπό ψήφιση σ/ν των διατάξεων της οδηγίας 2004/48/EK που ενισχύουν την άμυνα του δικαιούχου σήματος απέναντι σ' αυτούς που το προσβάλουν, χαιρετίστηκε από το νομικό κόσμο, καθώς δι' αυτών τίθενται στη διάθεση του σηματούχου ευέλικτα και χρήσιμα νομικά εργαλεία, στα πλαίσια της πολιτικής δίκης, τόσο στο στάδιο της τακτικής αγωγής, όσο και της αίτησης λήψης ασφαλιστικών μέτρων, όπως είναι π.χ. η κοινοποίηση τραπεζικών, χρηματοοικονομικών και εμπορικών εγγράφων του προσβάλλοντος προς συλλογή στοιχείων και πληροφοριών για τον εντοπισμό των δικτύων διανομής και τη διαπίστωση του μεγέθους της προσβολής, η δέσμευση της περιουσίας, αλλά και των τραπεζικών λογαριασμών αυτού, η λήψη ασφαλιστικών μέτρων χωρίς την κλήτευση του καθού, όταν κρίνεται επιβεβλημένη για να αποφευχθεί ανεπανόρθωτη ζημία του σηματούχου από την καθυστέρηση, κ.άλ.

2) Διαπίστωση ελλειμματικής μεταφοράς της οδηγίας στην ελληνική έννομη τάξη.

Ενώ όμως χαιρετίστηκε η ένταξη των διατάξεων της ως άνω οδηγίας στο παρόν σ/ν, ταυτόχρονα διαπιστώθηκε ελλειμματική μεταφορά αυτής σε αρκετά σημεία, ενώ επικρίθηκε η υποδεέστερη προστασία που επιφυλάχθηκε στα σήματα σε σύγκριση με τα πνευματικά δικαιώματα (ν. 2121/1993), τα οποία επίσης αποτελούν πεδίο εφαρμογής της ως άνω οδηγίας, καθώς στις περιπτώσεις

προσβολής αυτών, λαμβάνονται πλέον των άλλων και διοικητικά μέτρα π.χ. διοικητικό πρόστιμο, αφαίρεση άδειας καταστήματος κ.λ.π. . Έλλειμμα επίσης εντοπίστηκε στον τρόπο καθορισμού της επιδικαζόμενης αποζημίωσης, που θα έπρεπε -κατά τη γνώμη των περισσοτέρων σχολιαστών- να εξαρτηθεί από τον αριθμό των δεσμευθέντων μη γνήσιων προϊόντων σε συνάρτηση με την τιμή πώλησης των γνήσιων και όχι μόνο με το αντίτιμο της παραχώρησης άδειας χρήσης που πιθανόν να μην υφίσταται, καθώς και ασάφεια αναφορικά με τις περιπτώσεις προσβολής που απαιτούν υπαιτιότητα προκειμένου να αξιωθεί αποζημίωση. Σε συγκεκριμένα άρθρα, όπως αυτό της απόδειξης (άρ. 151 παρ. 1 & 3) και των ασφαλιστικών μέτρων (άρ. 153 παρ.2 & 4) σχολιάστηκε αρνητικά η αοριστία της απαίτησης περί ύπαρξης «ικανής ποσότητας προϊόντων» ως βάσιμο αποδεικτικό στοιχείο, χωρίς να καθορίζεται αυτή, όπως και η αναφορά σε λήψη «κατάλληλων μέτρων» εκ μέρους του δικαστηρίου προς προστασία των εμπιστευτικών πληροφοριών του υπόχρεου, χωρίς να ορίζονται ποια είναι αυτά, η ασάφεια του όρου «προσωρινή απόδοση των εμπορευμάτων» με το προσβάλλον διακριτικό γνώρισμα, καθώς και ο μη σαφής προσδιορισμός κριτηρίων προκειμένου να αποκλεισθεί το δικαίωμα προηγούμενης ακρόασης του καθού κατά τη λήψη ασφαλιστικών μέτρων. Ως κενό επίσης στην παρεχόμενη προστασία καταγράφηκε η μη αναφορά της επικείμενης προσβολής σήματος στις περιπτώσεις λήψης ασφαλιστικών μέτρων. Υπέρμετρα επιβαρυντικό για το σηματούχο θεωρήθηκε το μέτρο της επιβολής εγγυοδοσίας σε αυτόν, ως προϋπόθεση για τη λήψη ασφαλιστικών μέτρων (άρ. 154 παρ. 5) κατά του προσβάλλοντος, καθώς και η απαίτηση για αποδεδειγμένο κίνδυνο καταστροφής των αποδεικτικών στοιχείων (άρ. 154 παρ. 1) προκειμένου να ληφθούν ασφαλιστικά μέτρα, γεγονός που ματαιώνει τη βασική αρχή της πιθανολόγησης που εφαρμόζεται στη διαδικασία έκδοσης απόφασης επί ασφαλιστικών μέτρων. Επιπλέον, εκφράστηκαν επικριτικά σχόλια για την απαγόρευση χρήσης των πληροφοριών που δόθηκαν, κατόπιν διαταγής του δικαστηρίου, από τον υπόχρεο, για την περαιτέρω ποινική δίωξη αυτού.

3) Ποινές και αυτεπάγγελτη ποινική δίωξη στις περιπτώσεις προσβολής σήματος.

Παρότι το ύψος των επιβαλλομένων από τα ποινικά δικαστήρια ποινών αυξήθηκε, εντούτοις θεωρήθηκε από τους σχολιαστές ότι βρίσκονται σε αναντιστοιχία με τις ποινές που επιβάλλονται στις περιπτώσεις προσβολής των πνευματικών δικαιωμάτων, οι οποίες είναι υψηλότερες, χωρίς η διαφοροποίηση αυτή να μπορεί να δικαιολογηθεί πειστικά. Επιπλέον προβάλλονται οι κοινωνικές διαστάσεις της προσβολής του σήματος που στρέφεται κατά των συμφερόντων της

ολότητας, καθώς δια του σήματος εγκαθιδρύονται στην Αγορά κανόνες υγιούς εμπορίου και ανταγωνισμού, που επιφέρουν πρόοδο και οικονομική ανάπτυξη, έτσι ώστε να υπερβαίνουμε πλέον τα όρια προστασίας ενός ιδιωτικού δικαιώματος που απαιτεί έγκληση για την ποινική δίωξη του προσβάλλοντα.

Αντίλογο στην ως άνω επιχειρηματολογία αποτελεί η εν τοις πράγμασι δυσχέρεια των ελεγκτικών μηχανισμών του κράτους να διαπιστώσουν με ασφάλεια τη μη γνησιότητα των εμπορευμάτων που φέρουν τα προσβάλλοντα διακριτικά γνωρίσματα, αφού κατά τη διαδικασία ελέγχων δεν συνοδεύονται από πραγματογνώμονες των δικαιούχων που θα μπορούσαν με ασφάλεια να πιστοποιήσουν τη μη γνησιότητα των απομιμητικών προϊόντων, προκειμένου να προχωρήσει η διαδικασία κατάσχεσης και περαιτέρω ποινικής δίωξης των προσβαλλόντων, καθώς και η εγγενής δυσκολία για αναγνώριση των καταχωρισμένων σημάτων και των δικαιούχων τους, αφού προς το παρόν δεν υφίσταται ολοκληρωμένη βάση δεδομένων των εν λόγω σημάτων.

4) Διαδικασία εξέτασης σήματος

Ευνοϊκά αντιμετωπίσθηκε η διασύνδεση σήματος και ΠΟΠ, με την απόρριψη του πρώτου που εμπεριέχει την ένδειξη ΠΟΠ, αν δεν διακρίνει προϊόντα που πληρούν τις προϋποθέσεις του Κανονισμού 510/2006, αν και επισημάνθηκε η δυνατότητα διεύρυνσης της σχετικής διάταξης και σε ανόμοια προϊόντα. Αρκετά αρνητικά σχόλια διατυπώθηκαν για τη διαδικασία κατάθεσης και εξέτασης σήματος που εστιάζονταν στο υψηλό κόστος κατάθεσης με τον υποχρεωτικό διορισμό πληρεξουσίου δικηγόρου, στη μη ύπαρξη ολοκληρωμένης ηλεκτρονικής βάσης δεδομένων για να καθίσταται ευχερής ο έλεγχος προγενεστέρων σημάτων με αναγραφή των βασικών στοιχείων αυτών, π.χ. δικαιούχος, ημερομηνία κατάθεσης και καταχώρισης, διακρινόμενα προϊόντα και υπηρεσίες κ.λ.π., στην έλλειψη εκπαίδευσης των μελών της ΔΕΣ που έχουν ως συνέπεια τη μειωμένη ποιότητα των εκδιδόμενων αποφάσεων, καθώς και στην χρονική υστέρηση της εισαγωγής των κατατεθειμένων σημάτων στη βάση δεδομένων της Γεν. Γραμ. Εμπορίου. Πολλά από τα αρνητικά αυτά σχόλια αντιμετωπίσθηκαν αφενός με την τροποποίηση των σχετικών διατάξεων κατάθεσης και εξέτασης των σημάτων που θα καθιερώνουν πλέον τον προαιρετικό διορισμό δικηγόρου, μειώνουν τα καταβαλλόμενα τέλη και αναθέτουν την αρμοδιότητα εξέτασης των σημάτων σε εξεταστές, των οποίων πλέον καθίσταται ευχερής ο έλεγχος και η εκπαίδευση ως υπηρεσιακών παραγόντων, καθορισμένων προσόντων και αφετέρου θα αντιμετωπισθούν στο άμεσο μέλλον με την πλήρη μηχανογράφηση των εμπορικών σημάτων.

5) Άδειες παραχώρησης χρήσης σήματος

Θεωρήθηκε επιτυχής η εγκατάλειψη της χρονοβόρας και ταυτόχρονα κοστοβόρας διαδικασίας έγκρισης από τη ΔΕΣ της παραχώρησης άδειας χρήσης σήματος σε τρίτους και η ανάθεση αυτής στην αρμόδια Υπηρεσία. Επιπλέον υιοθετήθηκε, με σχετική αλλαγή στο παρόν σ/ν, η εγγραφή της άδειας χρήσης μόνο στην περίπτωση που θα το επιθυμούσε ο αδειούχος προκειμένου να νομιμοποιηθεί ενεργητικά στην περίπτωση προσβολής του σήματος από τρίτο.

6) Διαγραφή σήματος λόγω έκπτωσης ή ακυρότητας

Τα δυσμενή σχόλια για πλημμελή μεταφορά της βασικής οδηγίας 89/104/ΕΟΚ στις διατάξεις που αφορούν την προστασία των δικαιούχων προγενεστέρων σημάτων αλλά και άλλων δικαιωμάτων με στόχο τη διαγραφή μεταγενεστέρων σημάτων, διευρύνθηκε ο κύκλος των προσώπων που μπορούν να ζητήσουν τη διαγραφή σήματος λόγω έκπτωσης ή ακυρότητας, καθώς και αντίστοιχα εκείνων που απώλεσαν αυτό το προνόμιο λόγω ανοχής. Με τις επελθούσες μεταβολές επιλέχθηκε και η διάσπαση σε δύο ξεχωριστές διατάξεις των λόγων που οδηγούν σε διαγραφή σήματος, ανάλογα με το αν προκαλούν έκπτωση του δικαιούχου σήματος ή ακυρότητα αυτού, κατά τα πρότυπα του Κανονισμού 207/2009 για το κοινοτικό σήμα.

Αρνητικά πάντως ήταν τα σχόλια όσον αφορά τον διαχωρισμό απόλυτων και σχετικών λόγων απαραδέκτου ως λόγων διαγραφής, καθορίζοντας προθεσμία για έγερση της σχετικής αίτησης μόνο όταν αυτή σε σχετικούς λόγους.

Ανησυχία επίσης προκάλεσε η επιλογή της τελεσίδικης κι όχι της αμετάκλητης – κατά τον ισχύοντα νόμο- απόφασης για να διαγραφεί το σήμα, καθώς η τυχόν εκδοθησομένη από το ΣΤΕ απόφαση δεν θα έχει πλέον αξία για το σηματούχο που με την ήδη καταχωρηθείσα διαγραφή του σήματός του έχει δει να χάνεται η αξία του και να γεμίζει η αγορά αντίγραφα αυτού.

Συμπερασματικά μπορεί να υποστηριχθεί ότι η πληθώρα των υποβληθέντων σχολίων λήφθηκε σε μεγάλο βαθμό υπόψη για την τροποποίηση των διατάξεων του παρόντος σ/ν, καθώς τα περισσότερα διατυπώθηκαν από χρήστες του συστήματος, αλλά και νομικούς με ιδιαίτερη εμπειρία στο δίκαιο των σημάτων.

ΜΕΡΟΣ ΤΕΤΑΡΤΟ**ΜΕΣΙΤΕΣ ΑΚΙΝΗΤΩΝ****Ποιοτική ανάλυση περιεχομένου
διαβούλευσης**

Τάσεις στη διαβούλευση

Παρακάτω παρουσιάζονται τα θέματα που κυριάρχησαν στη διαβούλευση.

1) Ανταπόκριση στην πρωτοβουλία ρύθμισης του επαγγέλματος

Είναι χαρακτηριστική η ταύτιση των σχολιαστών, τόσο των προερχόμενων από το χώρο των μεσιτών, όσο από το χώρο των καταναλωτών, στην άποψη ότι η ρύθμιση του συγκεκριμένου κλάδου αποτελεί ανάγκη που υπαγορεύεται από τις συνθήκες που επικρατούν στην αγορά των ακινήτων.

Οι σχολιαστές χαιρετίζουν την πρωτοβουλία για ρύθμιση και εκσυγχρονισμό του επαγγέλματος και εκφράζονται με ιδιαίτερα θετική διάθεση επί του γενικότερου πνεύματος του σχεδίου και των βασικών αρχών που αυτό εισάγει.

2) Επέκταση του πεδίου εφαρμογής σε περισσότερες από τις δραστηριότητες που περιγράφονται στο πρώτο άρθρο του σχεδίου.

Σε μεγάλο βαθμό τα σχόλια εκφράζουν την επιθυμία να δοθεί μεγαλύτερη έκταση στις δραστηριότητες που περιλαμβάνονται στο πεδίο εφαρμογής του σχεδίου, ώστε να διευρυνθούν οι αρμοδιότητες των μεσιτών συμπεριλαμβάνοντας και τη διαχείριση και την εκτίμηση ακίνητης περιουσίας. Αρκετά σχόλια κάνουν ευθεία παραπομπή στο Ευρωπαϊκό Πρότυπο ΕΛΟΤ EN 15733.

Εκφράζεται ωστόσο και η αντίθετη άποψη, σύμφωνα με την οποία, η εκτίμηση ακινήτων προϋποθέτει εξειδικευμένη γνώση η οποία δε μπορεί να διασφαλιστεί μέσα από τις προϋποθέσεις άσκησης του επαγγέλματος του μεσίτη.

3) Εκπαίδευση και πιστοποίηση

Κοινό τόπο μεταξύ των σχολίων αποτελεί το αίτημα για δημιουργία τμημάτων συναφών με το αντικείμενο της μεσιτείας σε ΑΕΙ και ΤΕΙ. Εκτός αυτού, η παρακολούθηση εκπαιδευτικών σεμιναρίων από πιστοποιημένους φορείς όπως το ΕΚΕΠΙΣ προτείνεται σαν απαραίτητη επιπρόσθετη δικλείδα που θα διασφάλιζε την ποιότητα των παρεχόμενων υπηρεσιών.

Τέλος, πολλοί σχολιαστές προτείνουν, πέραν της αυξημένης, πέραν της προτεινόμενης με το παρόν σχέδιο εκπαίδευσης για την είσοδο στον κλάδο, την επικαιροποίηση των γνώσεων των εν ενεργεία μεσιτών μέσα από παρακολούθηση σεμιναρίων ανά τακτά διαστήματα.

4) Εξασφάλιση καταβολής της μεσιτικής αμοιβής

Δημιουργία ηλεκτρονικού συστήματος παρακολούθησης των μεσιτικών συμβάσεων

Δημιουργία μητρώου μεσιτικών συμβάσεων στις ΔΟΥ

Καταβολή παραβόλου προείσπραξης της μεσιτικής αμοιβής, ώστε να αποφεύγονται και φαινόμενα φοροδιαφυγής

Οριοθέτηση του ποσού ή ποσοστού της αμοιβής που δικαιούται ο μεσίτης

Υποχρέωση προκαταβολής

Θέσπιση υποχρεωτικής ελάχιστης αμοιβής ανεξαρτήτως αποτελέσματος των ενεργειών του μεσίτη.

Θεσμοθέτηση της υποχρεωτικής παράστασης μεσίτη στη σύναψη συμβάσεων σχετικών με ακίνητα

Ποινικοποίηση της άρνησης πληρωμής του μεσίτη

5) Περί της μεσιτικής σύμβασης

Τόσο θετικά όσο και αρνητικά σχόλια αναφορικά με τη θεσμοθέτηση του υποχρεωτικού έγγραφου τύπου.

Αρνητικά σχόλια:

Από την πλευρά των μεσιτών εκφράζεται αμφιβολία ως προς τη χρησιμότητα του υποχρεωτικού έγγραφου τύπου, και αντιπροτείνεται η θέσπισή του μόνο στην αποκλειστική μεσιτεία και μόνο για τον ένα εντολέα,

Ακόμη, εκφράζονται αρνητικά σχόλια ως προς το χρονικό περιορισμό στη διάρκεια της σύμβασης μεσιτείας, ή, σε περίπτωση που διατηρηθεί ο περιορισμός

αυτός, και πάντως όχι για την αποκλειστική σύμβαση, αντιπροτείνεται η επέκταση της διάρκειας της σύμβασης πέραν αυτής που περιγράφεται στη σχετική διάταξη.

Επίσης, αποδοκιμάζεται η θέσπιση δυνατότητας ανάθεσης πολλαπλών εντολών και εκφράζονται φόβοι για εκμετάλλευση της δυνατότητας αυτής από κακόπιστους εντολείς.

Στο πλαίσιο αυτό γίνονται προτάσεις για να διασφαλιστεί η πληρωμή της αμοιβής του μεσίτη σε κάθε περίπτωση πολλαπλής εντολής, όπως η δυνατότητα αξίωσης πλήρους αμοιβής από όλους τους μεσίτες στους οποίους ανατέθηκε εντολή, με αναλογική εφαρμογή των διατάξεων περί δικηγόρων, η θέσπιση κανόνων επιμερισμού της αμοιβής μεταξύ των μεσιτών κλπ.

Θετικά σχόλια

Από την πλευρά των καταναλωτών αλλά και κάποιων μεσιτών, η υποχρέωση για σύναψη σύμβασης μεσίτειας με τη μορφή έγγραφου τύπου χαρακτηρίζεται "απαραίτητη" δεδομένων των συνθηκών που επικρατούν στην αγορά ακινήτων.

Ακόμη, θετικά αντιμετωπίζεται το ζήτημα του περιορισμού της υποχρέωσης για αμοιβή σε περίπτωση πολλαπλής εντολής μόνο στο μεσίτη που πράγματι μεσολάβησε στην υπόδειξη της ευκαιρίας ή στην κατάρτιση της σύμβασης.

6) Υποχρεώσεις μεσιτών- ποινές

- I. Ζητείται η συμμετοχή εκπροσώπων των μεσιτών στο πειθαρχικό συμβούλιο, όπως πχ η συμμετοχή α' βαθμίου ή β' βαθμίου συνδικαλιστικού οργάνου τους
- II. Ζητείται η συμμετοχή εκπροσώπων των καταναλωτών στο Πειθαρχικό συμβούλιο
- III. Ζητείται η δημοσιοποίηση των αποφάσεων του Πειθαρχικού Συμβουλίου στο διαδίκτυο

7) Ζητήματα παρερμηνείας των διατάξεων

- a. Εκφράζεται σε αρκετά σχόλια προβληματισμός από τους εν ενεργεία μεσίτες ως προς ενδεχόμενο αποκλεισμό τους από το επάγγελμα λόγω μη συμβατότητας με τις απαιτήσεις που θέτει το νέο σχέδιο για την πρόσβαση στο επάγγελμα, οι οποίες ωστόσο ισχύουν μόνο για όσους πρόκειται να εισέλθουν στο χώρο από την έναρξη ισχύος του.

857

β. Απαιτείται η θέσπιση ασυμβίβαστου για την άσκηση του επαγγέλματος, με ιδιαίτερες αναφορές στη σημερινή κατάσταση που επικρατεί στο χώρο, πράγμα το οποίο ωστόσο διασφαλίζεται με τις προϋποθέσεις που τίθενται ήδη στις σχετικές διατάξεις και οι οποίες ήδη απαιτούν προηγούμενη εγγραφή στο Γενικό Εμπορικό Μητρώο.

ΜΕΡΟΣ ΠΕΜΠΤΟ**ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΘΑΛΑΣΣΙΟΥ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΛΟΙΠΕΣ
ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ**

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΑΝΑΡΤΗΣΗΣ ΤΟΥ ΠΡΟΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ ΣΤΟ ΔΙΑΔΥΚΤΙΟ:
05-05-2011 με αρχικό τίτλο «Θαλάσσιος και Αλιευτικός Τουρισμός»

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΕΝΑΡΞΗΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ
05-05-2011

ΣΥΝΟΛΙΚΟΣ ΑΡΙΘΜΟΣ ΣΧΟΛΙΩΝ για τα άρθρα **205 έως 223:** σχόλια 136.
Για τα άρθρα 224 έως 266 δεν διεξήχθη Δημόσια Διαβούλευση.

Κατ' άρθρο: (ομαδοποίηση σχολίων)

Άρθρο 205: Έννοια όρων (σχόλια 2)

Άρθρο 206: Άδεια επαγγελματικών σκαφών αναψυχής (σχόλια 18)

Άρθρο 207: Ναύλωση (σχόλια 16)

Άρθρο 208: Ναυλοσύμφωνο (σχόλια 5)

Άρθρο 209: Οργανική σύνθεση πληρώματος – Κυβερνήτης (σχόλια 14)

Άρθρο 210: Μητρώο και αρχείο επαγγελματικών πλοίων αναψυχής Δεν υπάρχουν σχόλια.

Άρθρο 211: Παράβολα Δεν υπάρχουν σχόλια.

Άρθρο 212: Ειδικές ρυθμίσεις (σχόλια 7)

Άρθρο 213: Επαγγελματικά τουριστικά ημερόπλοια (σχόλια 10)

Άρθρο 214: Γενικές διατάξεις (σχόλια 18)

Άρθρο 215: Πλοία αναψυχής με ξένη σημαία Δεν υπάρχουν σχόλια.

Άρθρο 216: Ναυταθλητικά σκάφη (σχόλια 8)

Άρθρο 217: Πλήρωμα ιδιωτικών Σκαφών αναψυχής (σχόλια 9)

Άρθρο 218: Εταιρείες ιδιωτικών πλοίων αναψυχής (σχόλια 4)

Άρθρο 219: Μητρώο ΕΙΠΑ (Κανένα σχόλιο)

Άρθρο 220: Χρηματοδοτική Μίσθωση για επαγγελματικά και ιδιωτικά πλοία αναψυχής. (5 σχόλια)

Η διάταξη ετέθη μετά από σχετικό αίτημα.

Άρθρο 221: Φόροι που οφείλονται λόγω παύσης ισχύος της άδειας επαγγελματικού πλοίου αναψυχής. (σχόλια 7)

Άρθρο 222: Φορολογικές και Δασμολογικές απαλλαγές για τα πλοία (σχόλια 4)

Άρθρο 223: Κυρώσεις Κανένα Σχόλιο.

Άρθρο 224: Απαλλαγή Επαγγελματικών Σκαφών Αναψυχής από την υποχρέωση καταβολής Ειδικού Φόρου και Έκτακτης Εισφοράς. (Σχόλια 8).

ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΣΧΟΛΙΩΝ ΕΠΙ ΤΟΥ ΜΕΡΟΥΣ Ε' ΤΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ

Α. ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΣΧΟΛΙΩΝ ΕΠΙ ΤΗΣ ΑΡΧΗΣ:

Σε Δημόσια Διαβούλευση ετέθη το Σχέδιο Νόμου Ανάπτυξη Θαλάσσιου και Αλιευτικού Τουρισμού & Άλλες Διατάξεις, του (π) Υπουργείου θαλασσιών Υποθέσεων, Νήσων & Αλιείας, το οποίο καταργήθηκε με τον Κυβερνητικό Ανασχηματισμό της 17-06-2011 δια του π.δ. 65/2011, με το οποίο και οι αρμοδιότητές του υπήχθησαν στο Υπουργείο Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας. Με το π.δ. 73/2011 συστάθηκε η Γενική Γραμματεία Ναυτιλίας, αρμοδιότητα της οποίας αποτελεί ο θαλάσσιος τουρισμός.

Στο επόμενο διάστημα, το Κεφάλαιο περί ανάπτυξης του αλιευτικού τουρισμού, συμπεριελήφθη σε υπό πρόωθηση σχέδιο νόμου του Υπουργείου Πολιτισμού και Τουρισμού, ως εναλλακτική μορφή τουρισμού. Οι διατάξεις περί ανάπτυξης θαλάσσιου τουρισμού, εμπλουτισμένες κατόπιν συσκέψεων μεταξύ της πολιτικής ηγεσίας του Υπουργείου με εκπροσώπους φορέων που δραστηριοποιούνται στον κλάδο και κοινωνικών εταίρων, μαζί με άλλες διατάξεις, η αναγκαιότητα των οποίων προέκυψε στο διάστημα από το Ιούνιο 2011 έως το Δεκέμβριο 2011, ενσωματώθηκαν στο Σχέδιο Νόμου «Βελτίωση επιχειρηματικού περιβάλλοντος - Νέος εταιρικός τύπος - Σήματα προϊόντων και υπηρεσιών - Μεσίτες ακινήτων - Ανάπτυξη θαλάσσιου τουρισμού και άλλες διατάξεις» του Υπουργείου Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας, ως ΜΕΡΟΣ Ε' «Ανάπτυξη Θαλάσσιου τουρισμού και άλλες διατάξεις».

Κατά τη Δημόσια Διαβούλευση, συμμετείχαν οι δραστηριοποιούμενοι στον κλάδο του θαλάσσιου τουρισμού επαγγελματίες. Με τις παρατηρήσεις των συμμετεχόντων τονίσθηκε σε γενικές γραμμές η αναγκαιότητα εκσυγχρονισμού των κειμένων διατάξεων, ιδιαίτερα λόγω της δυσμενούς οικονομικής συγκυρίας στην οποία βρίσκεται σήμερα η χώρα μας. Ειδικότερα, είναι σε απολύτως σωστή κατεύθυνση η συγκέντρωση των αποσπασματικά κειμένων διατάξεων που αφορούν :τον τομέα των κρουαζιεροπλοίων, τον τομέα των επαγγελματικών

σκαφών αναψυχής, τον τομέα μικρών σκαφών σε ενιαίο νομοθέτημα, με παράλληλη κωδικοποίηση των διατάξεων.

Τονίζεται ότι, το συγκριτικό πλεονέκτημα της χώρας μας (θνησιωτική συγκρότηση) πρέπει να διατηρηθεί και επαυξηθεί, με δεδομένες τις συνθήκες πλήρους απελευθέρωσης των δραστηριοτήτων αυτών και εντεινομένου του διεθνούς ανταγωνισμού. Προαπαιτούμενη δε, είναι η συντονισμένη και συνεκτική δράση προβολής, προώθησης και δικτύωσης όλων των δράσεων που αφορούν το θαλάσσιο τουρισμό, συμπεριλαμβανομένης και της ναυπηγικής (ναυπήγηση / κατασκευή σκαφών) και βεβαίως των χώρων ελλιμενισμού (μαρίνες, καταφύγια κ.λ.π.). Στο πλαίσιο αυτό, κατά τους συμμετέχοντες κρίθηκε θετική η πρωτοβουλία του Υπουργείου και προς τη σωστή κατεύθυνση και έγινε δεκτή με ιδιαίτερη ικανοποίηση από τους κοινωνικούς εταίρους.

Τα σχόλια/προτάσεις, τόσο κατά τη Δημόσια Διαβούλευση, όσο και σε απευθείας διαβουλεύσεις, αφορούσαν κυρίως την παροχή φορολογικών και δασμολογικών ελαφρύνσεων στους επαγγελματίες του κλάδου, προκειμένου να αποτελέσουν κίνητρα, καθώς και η απλούστευση των προβλεπομένων διαδικασιών αδειοδότησης, ελέγχων, επιθεωρήσεων. Ακόμη, υπήρξαν παρατηρήσεις αναφορικά με τη διασφάλιση των οργανικών συνθέσεων των πλοίων αναψυχής καθώς και για το καθεστώς ασφαλιστικής κάλυψης των εργαζομένων στα παραπάνω πλοία. Οι σχετικές παρατηρήσεις ενσωματώθηκαν στην πλειοψηφία τους.

β. ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΣΧΟΛΙΩΝ ΚΑΤ' ΑΡΘΡΟΝ:

Άρθρο 205 : Έννοια όρων

Καθιέρωση θεσμού προπονητικής αναψυχής.

Υπαγωγή των αρμοδιοτήτων Τουρισμού στον αρμόδιο για τη ναυτιλία διοικητικό φορέα, λόγω συνάφειας.

Σαφέστερη διάκριση των πλοίων αναψυχής με τα κρουαζιερόπλοια.

Άρθρο 206: Άδεια επαγγελματιών σκαφών αναψυχής

Απλούστευση των διαδικασιών αδειοδότησης.

Θεώρηση της άδειας ανά πενταετία.

Κατασκευή πλοίων με διευκολύνσεις για άτομα με αναπηρίες.

Άρθρο 207: Ναύλωση

Κατάργηση υποχρεωτικών ημερών ναύλωσης.

Κατάργηση ναυλοσυμφώνου

Άρθρο 208: Ναυλοσύμφωνο

Φοροαπαλλαγή σε αγορά πετρελαίου από το λιμένα στον οποίο βρίσκεται το επαγγελματικό πλοίο και όχι μόνον από το λιμένα απόπλου, κατά το ναυλοσύμφωνο.

Αποφυγή ταυτοπροσωπείας και ενδελεχών αστυνομικών ελέγχων σε επιβάτες, καθότι αποτελούν ανασταλτικό παράγοντα για την ανάπτυξη του τουρισμού.

Άρθρο 209: Οργανική σύνθεση πληρώματος – Κυβερνήτης

Αναρμοδιότητα του Ναυτικού Επιμελητηρίου Ελλάδας για σχετική Γνωμοδότηση.

Να μην επιτρέπεται σε κατόχους άδειας ταχυπλόου να η διακυβέρνηση επαγγελματικών σκαφών από 18 έως 20 μέτρα.

Να δικαιούνται και απόστρατοι του πολεμικού ναυτικού να εργάζονται ως Κυβερνήτες.

Άρθρο 210: Μητρώο και αρχείο επαγγελματικών πλοίων αναψυχής

Δεν υπάρχουν σχόλια.

Άρθρο 211: Παράβολα

Δεν υπάρχουν σχόλια.

Άρθρο 212: Ειδικές ρυθμίσεις

Απαλλαγή από τη υποχρέωση θεώρησης ναυτιλιακών εγγράφων και λήψης άδειας απόπλου σε επαγγελματικά πλοία αναψυχής, παρά μόνον στο λιμένα αφετηρίας και στο λιμένα κατάπλου.

Άρθρο 213: Επαγγελματικά τουριστικά ημερόπλοια

Να μην συνεπάγεται διοικητικές και πειθαρχικές κυρώσεις η μη τήρηση των κανόνων του λιμένα.

Απάλειψη της φράσης «διάρκειας μέχρι 12 ωρών».

Πρόταση αναδιατύπωση της παρ. 5 του άρθρου.

Κατ' εξαίρεση και μόνο για την εξυπηρέτηση της τουριστικής κίνησης, στην περίπτωση που η ανάγκη αυτή δικαιολογείται από την έλλειψη ή την ανεπάρκεια και ιδιομορφία των υφισταμένων συγκοινωνιακών εξυπηρετήσεων και συνθηκών μπορεί, με έγκριση του αρμόδιου Υπουργείου και ύστερα από αίτησης των ενδιαφερομένων να επιτραπεί σε ομάδες (groups) επιβατών – περιηγητών, η παραλαβή και αποβίβασή τους σε έναν ή περισσότερους λιμένες και η επιστροφή τους στον αφετήριο λιμένα με το ίδιο πλοίο κατά το αυτό ή άλλο ταξίδι και σε διαφορετική ημερομηνία. Σε κάθε άλλη περίπτωση που δεν συντρέχουν οι παραπάνω προϋποθέσεις, ο περιηγητής – επιβάτης δεν μπορεί να διακόψει την περιήγησή του, εκτός βέβαια από την περίπτωση ανωτέρας βίας.

Άρθρο 214: Γενικές διατάξεις

Να απαλειφτεί ο όρος ότι η εξάμηνη παράταση κατ' έτος χορηγείται σε για να καλύπτει την παραμονή του πλοίου στη χώρα.

Να αντιμετωπισθούν με ενιαίο τρόπο όλα τα πλοία αναψυχής έως 12 και όχι έως 10 μέτρα.

Άρθρο 215: Πλοία αναψυχής με ξένη σημαία

Δεν υπάρχουν σχόλια.

Άρθρο 216: Ναυταθλητικά σκάφη

Αυστηρός έλεγχος προκειμένου να χαρακτηριστεί ένα σκάφος ως ναυταθλητικό.-
Διασταύρωση στοιχείων από την επίσημη ετήσια κατάσταση της Ελληνικής Ιστιοπλοϊκής Ομοσπονδίας -
Απαλλαγή από τέλη ελλιμενισμού.

Άρθρο 217: Πλήρωμα ιδιωτικών σκαφών αναψυχής

Διαφωνία ως προς τη μη καθιέρωση οργανικής σύνθεσης.

Άρθρο 218: Εταιρείες ιδιωτικών πλοίων αναψυχής

Μπορούν να μεταβιβασθούν εταιρείες μαζί με τα πλοία που αποτελούν την εταιρική περιουσία;

Άρθρο 219: Μητρώο ΕΙΠΑ

Κανένα σχόλιο

Άρθρο 220: Χρηματοδοτική Μίσθωση για επαγγελματικά και ιδιωτικά πλοία αναψυχής. (ένα σχόλιο)

Η διάταξη ετέθη μετά από σχετικό αίτημα.

Άρθρο 221: Φόροι που οφείλονται λόγω παύσης ισχύος της άδειας επαγγελματικού πλοίου αναψυχής.

Να προβλεφθεί δυνατότητα καταβολής ΦΠΑ σε 24 δόσεις.

Να προβλεφθεί απαλλαγή και από το φόρο πολυτελείας, για σκάφη με παλαιότητα.
Πρόταση με συγκεκριμένους συντελεστές για τον υπολογισμό των παραπάνω φόρων.

Άρθρο 222: Φορολογικές και Δασμολογικές απαλλαγές για τα πλοία

Συμπερίληψη στο υπό κατάρτιση νομοσχέδιο των ρυθμίσεων του Γενικού Κανονισμού Λιμένων αριθ. 38 με την αύξηση του ανώτατου ολικού μήκους των υπό εκναύλωση σκαφών από τα επτά (07) στα δέκα (10) μέτρα.

Άρθρο 223: Κυρώσεις Κανένα Σχόλιο

Άρθρο 224: Απαλλαγή Επαγγελματικών Σκαφών Αναψυχής από την υποχρέωση καταβολής Ειδικού Φόρου και Έκτακτης Εισφοράς.

Οι διάταξη εισήχθη κατόπιν αιτημάτων των επαγγελματιών του Κλάδου.